

SEMINARIO INFORMATIVO, FORMATIVO, SULLA VALUTAZIONE

Roma 14.03.2024 - Piazza Borghese 9 - Aula Magna – Sapienza Università di Roma

09:30 Saluti \ Inquadramento evento

PRESIDENTE UID - Francesca Fatta

PRESIDENTE COMMISSIONE "FORMAZIONE" UID - Maria Linda Falcidieno

PRESIDENTE COMMISSIONE "PRODUZIONE SCIENTIFICA E VALUTAZIONE" UID - Rossella Salerno

I Parte - Informativa

09:45 **Introduzione** A CURA DI: Matteo Bigongiari, Rossella Salerno,

10:00 **Prodotti della ricerca**

INTRODUCONO: Sandro Parrinello, Roberta Spallone

INTERVIENE: Marco Malgarini

10:45 **La ricerca nazionale e internazionale**

INTRODUCONO: Marcello Balzani, Carlo Bianchini

INTERVIENE: Fabrizio Cobis

11:30 PAUSA

11:45 **La riforma europea della valutazione della ricerca**

INTRODUCONO: Lia Maria Papa, Graziano Mario Valenti

INTERVIENE: Silvia Bottaro

12:30 **Il ruolo della Intelligenza Artificiale nel processo di valutazione scientifica**

INTRODUCONO: Laura Farroni, Michele Russo

INTERVIENE: Donato Malerba

II Parte - Formativa

14:30 **Introduzione** A CURA DI: *Alberto Sdegno*

14:45 **Valutazione VS Revisione**

INTRODUCONO: Antonella Di Luggo, Alessandro Luigini

INTERVIENE: Fabrizio Apollonio

15:30 **Codice Etico**

INTRODUCE: Maria Grazia Cianci

INTERVIENE: Alessandro Barbano

16:15 PAUSA

16:30 **Originalità, rigore metodologico, impatto**

INTRODUCONO: Elena Ippoliti, Ornella Zerlenga

INTERVENGONO: Roberto Delle Donne , Itala Del Noce

17:15 **Il vademecum del valutatore: criteri docimologici tra pratica operativa e intelligenza artificiale**

INTRODUCONO: Edoardo Dotto, Fabrizio Gay

INTERVIENE: Riccardo Larini

ARGOMENTI TRATTATI

I Parte - Informativa

MARCO MALGARINI - *ANVUR, Dirigente Area Valutazione della ricerca*

Il contributo introduttivo presenterà una sinossi delle attività di valutazione nell'ambito della formazione, della ricerca, del trasferimento scientifico, tecnologico e culturale, definendo terminologia, soggetti, modalità e tempi.

FABRIZIO COBIS - *Direttore dell'Ufficio MUR - Incentivazione e sostegno alla competitività del sistema produttivo privato e della cooperazione pubblico/privato in ambito nazionale della Direzione generale della ricerca del Ministero dell'Università e della Ricerca.*

La ricerca scientifica in Italia ed Europa si trova in un momento di grande fermento e opportunità. Attraverso investimenti sempre più mirati e collaborazioni internazionali, il panorama della ricerca sta vivendo una fase di accelerazione e crescita soprattutto grazie agli investimenti del PNRR. In Italia, l'implementazione di questo programma, insieme a una maggiore attenzione alla valorizzazione dei risultati, sta contribuendo a rafforzare un settore che, come quello ricerca, è stato generalmente sottofinanziato. Tuttavia, questo momento di forte espansione non appare sostenibile in assenza di politiche mirate a garantire la sostenibilità a medio lungo termine dello sforzo in atto. Se nel contesto europeo iniziative come Horizon Europe e altre misure continueranno ad offrire finanziamenti e sostegno per la ricerca e l'innovazione anche oltre la fine del PNRR, in Italia la questione appare ancora lontana dall'essere messa in agenda. E' dunque in questo contesto di ampio respiro che si inseriranno i contributi previsti nella sezione "Peculiarità della ricerca nazionale, internazionale" del Seminario Informativo, Formativo sulla Valutazione organizzato dalla UID.

SILVIA BOTTARO – *Legal and Policy Officer presso la Direzione Generale per la Ricerca e l'Innovazione della Commissione Europea. Lavora nell'unità Open Science e Infrastrutture di Ricerca, dove contribuisce allo sviluppo e implementazione dell'European Open Science Agenda. In particolare, fa parte del team che si occupa dell'iniziativa per la riforma della valutazione della ricerca.*

Il modo di fare ricerca si è evoluto nel corso degli ultimi anni, con trasformazioni che hanno interessato risultati e processi. È emersa dunque la necessità di un'azione di riforma concreta che consenta di superare alcune criticità e limiti intrinseci ai metodi di valutazione correnti. Nel gennaio 2021 la Commissione Europea ha dato formalmente l'avvio a un processo di consultazione per riformare la valutazione della ricerca scientifica, che ha portato ad un Accordo e alla definizione di principi condivisi.

DONATO MALERBA – *Professore Ordinario, Sistemi di elaborazione dell'informazione, Università degli Studi di Bari*

La discussione verterà sull'uso della IA nei processi valutativi, per arrivare ad analizzare alcune situazioni che potrebbero riguardare i settori non bibliometrici, partendo dall'esposizione di un quadro dello stato di fatto. Lo scopo è far riflettere la comunità scientifica su come l'inserimento di algoritmi di IA possa incidere nella definizione di possibili regole e ricorrenze riscontrabili nelle ricerche, valutando il livello di supporto e i limiti che questo potrebbe imporre.

II Parte - Formativa

FABRIZIO APOLLONIO – *Professore Ordinario, Disegno, Alma Mater Studiorum, Università di Bologna*

Si discuterà la differente natura della revisione rispetto alla valutazione, la prima con lo scopo di valutare la collocazione rispetto allo stato dell'arte del contributo ed eventualmente favorire un indirizzo attraverso eventuali correzioni (accettabilità), la seconda con lo scopo di una valutazione quantitativa in relazione a un giudizio (valore). Si declineranno le riflessioni su diversi focus, sia nei contesti di revisione (atti di Convegno, riviste, volumi) che nei contesti di valutazione (ASN, VQR, Concorsi).

ALESSANDRO BARBANO – *Giornalista e saggista italiano*

L'intervento verterà sul ruolo e sul significato del Codice Etico, come garante della documentazione accademica e del processo di pubblicazione degli articoli, essendo uno dei requisiti previsti dalle principali banche dati internazionali. Si cercherà di analizzare le pratiche etiche previste nell'editoria, non solo accademica, mettendo in evidenza le risorse a disposizione delle redazioni per tali valutazioni. Si porrà l'attenzione su quali responsabilità assumono gli editor sui contributi pubblicati sulle riviste, sui giornali e sui libri.

ROBERTO DELLE DONNE - *Professore Ordinario, Presidente del Centro di Ateneo per le Biblioteche "Roberto Pettorino" dell'Università degli Studi di Napoli Federico II Coordinatore Gruppo SHARE (Scholarly Heritage and Access to Research)*

ITALA DEL NOCE - *Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli, Comitato editoriale DADI_PRESS - SHARE Books*

Originalità, rigore metodologico e impatto sono i tre criteri introdotti fin dall'esercizio della VQR 2011-2014 per la valutazione della "qualità" dei prodotti della ricerca scientifica in Italia. Affinché tali criteri siano effettivamente applicabili in un processo valutativo in un dato contesto, come quello di un ambito disciplinare, è necessaria una sufficiente "determinatezza" di questi a garanzia di un'uniformità d'uso e perciò la più ampia condivisione tra tutti gli attori coinvolti (autori, revisori, esperti valutatori, decisori). Obiettivo dell'intervento è trattare brevemente alcune delle specificazioni dei primi due criteri - originalità e rigore metodologico - per poi soffermarsi, insieme agli ospiti, sulle declinazioni del terzo criterio, quello dell'impatto.

RICCARDO LARINI - *Solution Architect and Learning Engineer at Area9 Lyceum*

L'uso diffuso di applicazioni AI come Elicit, Supersymmetry.ai, HeyGPT, Bit AI, Consensus, Exper AI, Hey Science, Iris AI, PapersGPT, Research Buddy e Mirror Think ci fa ritenere che la prossima "guida per la revisione di testi scientifici" potrebbe non essere un manuale tradizionale, ma uno strumento di AI che aiuta i revisori quantomeno automatizzando la systematic literature reviews (SLRs) e il Text Mining, offrendo la possibilità di evitare i maggiori errori docimologici.

CURATORI

Commissione Formazione

Maria Linda Falcidieno, Presidente – Università di Genova
Maria Grazia Cianci – Università Roma TRE
Elena Ippoliti – Sapienza Università di Roma
Alessandro Luigini – Libera Università di Bolzano
Lia Maria Papa - Università degli Studi di Napoli Federico II
Alberto Sdegno – Università degli studi di Udine
Graziano Mario Valenti – Sapienza Università di Roma – Coordinatore seminario

Commissione “Produzione scientifica e valutazione”

Rossella Salerno, Presidente – Politecnico di Milano
Carlo Bianchini - Sapienza Università di Roma
Antonella Di Luggo - Università degli Studi di Napoli Federico II
Edoardo Dotto – Università di Catania
Laura Farroni - Università Roma TRE
Fabrizio Gay – Università IUAV di Venezia
Alessandro Luigini - Libera Università di Bolzano
Roberta Spallone – Politecnico di Torino
Graziano Mario Valenti - Sapienza Università di Roma
Ornella Zerlenga – Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli

Soci ordinari UID

Matteo Bigongiari – Università di Firenze - Rappresentante dell'area 8A Architettura al CUN
Sandro Parrinello – Università di Firenze